

Yttrande till Integritetsskyddsmyndigheten

Tillsyn av krimfup.se

Till	Integritetsskyddsmyndigheten, Box 8114, 104 20 Stockholm, imy@imy.se
Diarienummer	IMY-2025-6465
Datum	16 september 2026
Från	Fuplex AB, org.nr 559 378-0165
Kontaktperson	Mattias Gustafsson, ansvarig utgivare
Saken	Tillsyn enligt dataskyddsförordningen av krimfup.se - yttrande över kommunikering inför beslut den 19 augusti 2026

Inledning

1. Fuplex AB (Fuplex eller bolaget) har beretts tillfälle att yttra sig över det underlag som Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) avser att lägga till grund för sitt beslut i tillsynen av krimfup.se. Bolaget tog genom IMY:s kommunikering den 19 augusti 2026 del av EU-domstolens dom den 9 juli 2026 i mål C-199/24, ND mot Legal Newsdesk Sweden AB. Fuplex vidhåller tidigare uppgifter i ärendet endast i den mån de inte ändras eller preciseras genom detta yttrande.

2. Före EU-domstolens dom var rättsläget väsentligt mindre klarlagt beträffande vilka närmare krav som måste vara uppfyllda för att en verksamhet av aktuellt slag ska anses bedrivas för journalistiska ändamål. Domen har inneburit ett betydelsefullt klargörande av dessa krav. Det är ett förhandsavgörande, och det ankommer fortfarande på Attunda tingsrätt att inom ramen för det där, såvitt Fuplex känner till, pågående målet tillämpa EU-domstolens tolkning på de konkreta omständigheterna. Fuplex har efter att ha tagit del av domen skyndsamt analyserat den och på eget initiativ beslutat om en genomgripande anpassning av krimfup.se. Detta innebär inte att bolaget medger att den tidigare eller nuvarande behandlingen varit rättsstridig.

Bolagets inställning i sammanfattning

3. Fuplex begär i första hand att IMY avslutar tillsynen utan ytterligare åtgärd. Varje behandling ska bedömas utifrån sitti faktiska ändamål och sin konkreta utformning. Fuplex gör inte gällande att utgivningsbeviset ensamt medför ett journalistiskt undantag. Bolaget åberopar i stället den för den kommande versionen beslutade publicistiska och redaktionella modellen, inklusive reglerna om urval och bearbetning, faktagranskning, ansvar och beslutsordning, rättelser samt sökning och åtkomst, såsom den framgår av styrdokumentens delar A–E. För databasen www.krimfup.se gäller utgivningsbevis 2022-043 från den 1 juli 2022 till den 30 juni 2032, med Fuplex AB som tillhandahållare och Mattias Gustafsson som ansvarig utgivare.

4. Fuplex har beslutat om en genomgripande omläggning av krimfup.se till en redaktionellt organiserad nyhetstjänst där domstolsavgöranden och andra verifierade myndighetshandlingar används som källmaterial för självständigt framställda och faktagranskade artiklar. Mattias Gustafsson fastställde styrdokument A-E och verksamhetsredogörelsen den 21 augusti 2026. Dokumenten är beslutade inför driftsättning och träder i kraft när den kommande versionen lanseras, vilket ska ske senast den 21 september 2026. Fuplex skiljer därför tydligt mellan beslutade regler och tekniska funktioner som ännu inte har tagits i publik drift.

5. Om IMY trots huvudinställningen identifierar en brist, begär Fuplex i andra hand att myndigheten anger den avgränsade personuppgiftsbehandling som bristen gäller och väljer en preciserad, nödvändig och proportionerlig åtgärd enligt artikel 58.2 och skäl 129 i dataskyddsförordningen. Ett eventuellt föreläggande bör förenas med skäligen genomförandetid och utformas med beaktande av att omläggningen redan är beslutad, långt framskriden och beräknas driftsättas inom några dagar. Fuplex begär att före beslut få komplettera ärendet med skärmbilder, teknisk funktionsbeskrivning och, om IMY önskar, en digital demonstration av den driftsatta versionen. I vart fall bör administrativ sanktionsavgift inte beslutas.

Krimfup och den pågående omläggningen

Bolaget och tjänsten

6. Fuplex AB, org.nr 559 378-0165, tillhandahåller databasen www.krimfup.se. Databasen www.krimfup.se omfattas av utgivningsbevis 2022-043. Mattias Gustafsson är registrerad som ansvarig utgivare. Enligt del C i Fuplex beslutade styrdokument har han den slutliga och självständiga beslutanderätten över det innehåll som publiceras. Fuplex AB är personuppgiftsansvarig för de behandlingar där bolaget bestämmer ändamålen och medlen.

7. Den kommande tjänsten ska rapportera om svenska brottmål och rättskipning. Redaktionens primära källmaterial är verifierade domstolsavgöranden och andra offentliga myndighetshandlingar. Pressmeddelanden och kompletterande källor får användas när ursprung, datum och relevans kan kontrolleras. Syftet är att göra myndigheters avgöranden begripliga, underlätta insyn och jämförelser samt bidra till en saklig samhällsdiskussion. Tjänsten ska inte beskrivas, utvecklas eller marknadsföras som ett verktyg för bakgrundskontroll.

Rättsligt klagande och beslutade förändringar

8. Detta yttrande beskriver framför allt de åtgärder som Fuplex har beslutat efter att bolaget den 19 augusti 2026 tog del av EU-domstolens avgörande. Beskrivningen ändrar inte de sakuppgifter om den tidigare tjänsten som bolaget redan har lämnat i tillsynsärendet. Fuplex åberopar inte planerade tekniska funktioner som om de redan vore driftsatta. De redaktionella och organisatoriska besluten är fattade, medan den nya publiceringsmodellen och dess tekniska skydd ska börja tillämpas vid lanseringen senast den 21 september 2026.

9. Den beslutade omläggningen innebär att myndighetshandlingar ska användas som internt källmaterial men inte kunna läsas eller laddas ned genom tjänsten. Det publika innehållet ska bestå av självständigt utformade artiklar. Artiklarna i prenumerationsarkivet ska vara avidentifierade. Ett begränsat öppet urval får innehålla namn endast efter dokumenterad prövning av ansvarig utgivare, när personen har en offentlig ställning eller roll med tydlig koppling till saken och identifieringen motiveras av ett klart allmänintresse.

Den redaktionella organisationen

10. Den 21 augusti 2026 fastställde ansvarig utgivare fem samordnade styrdokument, samlade i bilaga A–E: del A, Publicistisk policy och publiceringsregler; del B, Redaktionell produktion och faktagranskning; del C, Ansvarig utgivare och redaktionens organisation; del D, Rättelser, genmälen och begäran om begränsning eller borttagande; samt del E, Sökfunktion, åtkomst och användningsregler.

11. Den beslutade processen omfattar fyra obligatoriska steg. Redaktionen väljer och verifierar källan, skriver ett självständigt artikelutkast, faktagranskar och anonymiserar texten samt fattar och loggar publiceringsbeslutet. Ansvarig utgivare fastställer den redaktionella ramen och har sista ordet. Redaktören leder arbetet och avgör riskärenden. Redaktionella medarbetare väljer, skriver och kontrollerar inom tilldelat mandat. Tekniska hjälpmedel, inklusive språkmodeller, får stödja extraktion, utkast och kontroll men saknar beslutanderätt.

12. Före publicering ska redaktionen kontrollera källans ursprung, datum, artikelns koppling till rätt underlag, sakfråga, processläge, beslut och påföljd, rubrik och ingress samt direkt och indirekt identifiering. Sexualbrott, uppgifter om psykisk ohälsa, ärenden med barn eller andra skyddsbehövande och fall med svår anonymisering kräver särskild manuell prövning. Publiceringsloggen ska visa källmaterial, beslutstidpunkt, vem som utförde kontrollen och om särskild prövning krävdes.

Sökning bevakning och åtkomst

13. I den kommande versionen ska publicerade artiklar kunna hittas genom kategori, ort, datum och fritext. Ett namn eller personnummer får matchas mot en intern redaktionell koppling mellan artikel och källmaterial, men sökningen får endast leda till den publicerade artikeln. Träfflistan får inte visa eller bekräfta namnet eller personnumret, ge tillgång till källhandlingen. Namn får visas i träfflistan endast när ansvarig utgivare har beslutat om en öppen namnpublikering enligt bilaga A.

14. Fuplex gör inte gällande att hela den tekniska kedjan saknar personuppgifter. Källmaterial, interna index, sökrelationer, loggar och kontouppgifter kan innehålla personuppgifter. Huvudregeln för prenumerationsarkivet är däremot att artiklar inte ska innehålla namn, personnummer, fullständig adress, bild eller andra direkta identitetsuppgifter. Även arbetsplats, skola, särpräglad yrke, familjeband och andra onödiga detaljer ska tas bort när de tillsammans kan identifiera någon. Frågan om en viss text ändå gör en person indirekt identifierbar ska bedömas enligt artikel 4.1 och skäl 26 i dataskyddsförordningen.

15. Sökgränssnittet kan vara öppet, medan fullständiga artiklar i prenumerationsarkivet kräver ett aktivt konto och abonnemang. Tjänsten ska inte erbjuda något öppet maskinellt gränssnitt, massnedladdning av artiklar eller källhandlingar eller personbevakning. Automatiserade och systematiska massökningar, skrapning, vidareförsäljning för kartläggning av enskilda och kontodelning ska vara förbjudna och kunna leda till begränsad eller avslutad åtkomst. Användning får loggas när det behövs för säkerhet, missbruksbekämpning och villkorskontroll.

Rättelse genmäle och borttagande

16. Del D i den samlade bilagan A–E innehåller den beslutade rutinen för rättelser, genmälen samt begäran om begränsning eller borttagande. Kontakter ska tas emot genom den kanal som anges på webbplatsen och registreras med minsta nödvändiga uppgifter. Sakfel ska kontrolleras mot källmaterialet och rättas. Verifierade uppgifter om överklagande, ändring eller upphävande ska leda till att artikeln uppdateras. När kontaktuppgifter finns ska mottagandet bekräftas och besked lämnas inom rimlig tid.

17. Redaktören bedömer rättelser och genmälen inom sitt mandat. Principiella frågor om begränsning, borttagande eller fortsatt publicering avgörs av Mattias Gustafsson som ansvarig utgivare. Bedömningen ska beakta uppgiftens riktighet och ålder, personens roll, allmänintresset, risken för oproportionerlig skada, skyddsbehov och möjligheten att välja en mindre ingripande åtgärd. Beslutet och huvudskälen ska dokumenteras.

18. Omläggningen ska göra krimfup.se till en redaktionellt organiserad nyhetstjänst och ett nyhetsarkiv, inte en neutral distributionskanal för obearbetade handlingar. Originalhandlingar ska efter lanseringen endast vara internt källmaterial och ska inte kunna läsas eller laddas ned genom tjänsten. Skäl 153 i dataskyddsförordningen nämner nyhetsarkiv och pressbibliotek, men ger inte ett generellt undantag för varje databas. Fuplex stödjer därför sin ståndpunkt på den faktiska redaktionella processen och de beslutade begränsningarna.

Den rättsliga ramen efter domen i mål C 199 24

19. Artikel 85.1 i dataskyddsförordningen ålägger medlemsstaterna att i lag förena rätten till skydd av personuppgifter med yttrande- och informationsfriheten. För behandling för journalistiska ändamål ska medlemsstaterna enligt artikel 85.2 föreskriva nödvändiga undantag från bland annat kapitel II, där artikel 10 finns. Sverige har i 1 kap. 7 § andra stycket dataskyddslagen undantagit artiklarna 5-30 och 35-50 samt 2-5 kap. dataskyddslagen vid behandling för journalistiska ändamål. Tillsyns- och sanktionsbestämmelserna är inte generellt undantagna. EU-domstolen klargör i C-199/24 att artikel 85.1 inte får användas för nationella undantag som går utöver ramen i artikel 85.2.

20. Begreppet journalistiska ändamål ska tolkas brett, men omfattar inte alla yttrandeformer. En verksamhet kan vara journalistisk om den syftar till att sprida information, åsikter eller idéer till allmänheten oberoende av medium. Att verksamheten sker på internet mot ersättning eller behandlar uppgifter om fällande brottmålsdomar utesluter inte journalistiska ändamål. Dessa omständigheter är samtidigt inte tillräckliga för att visa att ändamålet är journalistiskt. Det krävs en prövning av verksamhetens faktiska framställningsform och redaktionella arbete (C-199/24, p. 61-69; C-73/07, p. 59-62).

21. EU-domstolen anger tre sammanhängande kännetecken i p. 73 och domslutet i C-199/24. Behandlingen ska ha till ändamål att sprida information, åsikter eller idéer till allmänheten. Materialet ska före publicering vara föremål för visst redigerings- eller bearbetningsarbete. Publiceringen ska ske med iakttagande av pressetiska och yrkesetiska regler för journalister eller åtminstone enligt en redaktionell linje, och påståenden om fakta och omständigheter ska granskas före publicering. Även behandling som är nödvändig för publicering, liksom urval och rangordning av insamlad information, kan omfattas (p. 71-72). Fuplex måste visa att dessa krav uppfylls i praktiken, inte bara i styrdokument.

22. EU-domstolen prövade inte de slutliga faktiska förhållandena hos Legal Newsdesk utan utgick från den verksamhet som beskrevs av Attunda tingsrätt. Domstolen ansåg att en tjänst som bestod i att mot betalning tillhandahålla fällande brottmålsdomar föreföll sakna nödvändig redigering och redaktionell linje, med förbehåll för den nationella domstolens kontroll (p. 74). I p. 76 uttalade domstolen att en databas där vem som helst mot enbart betalning kan ta del av handlingarna inte behandlar uppgifterna för journalistiska ändamål. Fuplex kan därför inte vinna framgång enbart genom att beteckna nuvarande krimfup.se som journalistisk. Bedömningen måste knytas till varje faktisk behandling före och efter omläggningen.

23. När en behandling har identifierats som journalistisk återstår frågan om undantaget från en viss dataskyddsbestämmelse är nödvändigt för att förena rättigheterna. Enligt p. 70 i C-199/24 ska bland annat beaktas vilken typ av personuppgifter som behandlas, om de är känsliga, behandlingens art och konkreta utförande, antalet personer som har tillgång och åtkomstformerna. Uppgifter om lagöverträdelser har ett särskilt skydd enligt artikel 10. Bilaga E begränsar åtkomsten genom konto och prenumeration, förbjuder masshämtning och personbevakning samt föreskriver behovsstyrd lagring och behörighetsstyrda loggar. Dessa begränsningar ska bedömas tillsammans med den redaktionella nyttan.

Yttrandefrihetsgrundlagen som ram för den journalistiska verksamheten

24. Databasen www.krimfup.se omfattas av utgivningsbevis 2022-043, giltigt från den 1 juli 2022 till den 30 juni 2032. Fuplex AB är registrerad tillhandahållare och Mattias Gustafsson ansvarig utgivare. Databasen omfattas därmed av YGL:s skydd när de krav som följer av 1 kap. 4 och 5 §§ är uppfyllda. Grundlagsskyddet och journalistundantaget är emellertid skilda frågor. IMY:s behörighet och dataskyddsförordningens tillämplighet ska bedömas enligt unionsrätten och svensk genomförandelagstiftning, medan en åtgärd som påverkar publicering eller spridning också måste prövas mot den konstitutionella ramen.

25. En utgivare ska enligt 4 kap. 3 § YGL ha befogenhet att utöva tillsyn över offentliggörandet och bestämma över innehållet så att ingenting förs in mot utgivarens vilja. Enligt beslut C har Mattias Gustafsson den slutliga och självständiga beslutanderätten över allt publicerat innehåll. Han får stoppa en planerad publicering, besluta om ändring eller fortsatt tillhandahållande och delegera avgränsade uppgifter till redaktören. Tekniska och administrativa funktioner saknar egen publiceringsrätt.

26. YGL innehåller censurförbud och förbud mot andra hindrande åtgärder i 1 kap. 11 § samt en exklusivitetsprincip i 1 kap. 14 §. Ett föreläggande som i faktisk verkan förbjuder eller hindrar offentliggörande eller spridning på grund av innehållet kräver därför en uttrycklig analys av grundlagsstödet. Fuplex gör inte gällande att varje dataskyddsåtgärd är förbjuden. Bolaget gör gällande att IMY, om en åtgärd övervägs, måste avgränsa den till en konstaterad personuppgiftsbehandling och visa att den har lagstöd, är nödvändig och är proportionerlig i förhållande till yttrande- och informationsfriheten.

27. YGL:s ansvarssystem med ansvarig utgivare, Justitiekanslerns särskilda roll och bestämmelser om ansvar, rättelse och skadestånd kan utgöra en del av de skyddsmekanismer som vägs in. Systemet ersätter dock inte de rättsmedel som unionsrätten kräver. EU-domstolen slog i C-199/24 också fast att en registrerad ska kunna väcka talan mot en personuppgiftsansvarig med stöd av artikel 79 även om tillsynsmyndigheten inte dessförinnan har prövat behandlingen. Fuplex åberopar därför grundlagens mekanismer som en del av avvägningen, inte som ett fullständigt hinder mot tillsyn eller enskildas rättsmedel.

28. I 1 kap. 20 § YGL finns en delegation som möjliggör vanlig lagstiftning om förbud mot offentliggörande av vissa särskilt angivna känsliga personuppgifter. Bestämmelsen omfattar inte uttryckligen uppgifter om lagöverträdelse. Riksdagen har tidigare avslagit förslag om en bredare delegation, och frågan har utretts på nytt i SOU 2024:75. Denna lagstiftningshistorik talar för försiktighet med åtgärder som får samma praktiska verkan som ett allmänt publiceringsförbud. Den avgör dock inte ensam hur artikel 10, artikel 85 och 1 kap. 7 § dataskyddslagen ska tillämpas i detta ärende.

29. EU-domstolen har inte underkänt det svenska undantaget för behandling som faktiskt sker för journalistiska ändamål. Den har preciserat kriterierna för detta ändamål och begränsat medlemsstaternas möjlighet att skapa undantag för andra ändamål. Fuplex tog del av avgörandet den 19 augusti 2026, fastställde de nya styrdokumentet den 21 augusti och ska lansera den tekniskt anpassade versionen senast den 21 september. IMY bör vid valet av åtgärd beakta att bolaget har agerat skyndsamt efter klargörandet. Tidslinjen innebär inte något medgivande om att den tidigare behandlingen varit rättsstridig.

30. Sökbarhet är inte ensam avgörande för om en verksamhet är journalistisk eller oproportionerlig. Bedömningen ska omfatta syftet med sökningen, materialets innehåll, de redaktionella valen, uppgifternas känslighet, resultatens utformning och åtkomstbegränsningarna. Den beslutade modellen skiljer sig från den som beskrivs i C-199/24 genom att användaren inte ska få tillgång till källhandlingar eller en personprofil. En identitetssökning ska endast kunna leda till redaktionens publicerade artikel och får inte bekräfta identitetssuppgiften i träfflistan.

Den redaktionella artikeldatabasen och personuppgifter

31. Dataskyddsförordningen är enligt artikel 2.1 tillämplig på automatiserad behandling av personuppgifter. En personuppgift är enligt artikel 4.1 varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person. Vid bedömningen av identifierbarhet ska enligt skäl 26 alla hjälpmedel som rimligen kan antas komma att användas beaktas, med hänsyn till bland annat kostnad, tid och tillgänglig teknik. C-582/14 Breyer visar att bedömningen beror på om den ansvarige eller en annan rimligen kan knyta uppgiften till en person. Anonymisering kräver därför mer än att direkta identifierare tas bort.

32. Enligt del A i den samlade bilagan A–E ska prenumerationsarkivets artiklar vara fria från namn, personnummer, fullständig adress, bild och andra direkta identitetsuppgifter. Enligt del E får namn eller personnummer ändå användas som sökbegrepp och matchas mot en intern koppling, men sökningen får endast leda till den publicerade artikeln och får inte visa eller bekräfta sökbegreppet, utom vid beslutad öppen namnpublicering. Även indirekt identifiering ska kontrolleras. Om en person ändå rimligen kan identifieras är det fortfarande fråga om personuppgifter..

33. Artikeltexten, det interna källmaterialet, indexet, sökrelationen, den öppna publiceringsytan och användarloggarna är skilda men sammanhängande behandlingseld. Prenumerationsarkivet ska innehålla avidentifierade artiklar. Ett separat, begränsat öppet urval får identifiera en offentlig person endast efter ett individuellt och dokumenterat beslut av ansvarig utgivare. Den interna kopplingen till källmaterialet får användas för urval, faktakontroll, rättelser och uppföljning men ska inte visas för användaren.

34. En bedömning enligt artikel 10 får därför inte göras abstrakt för webbplatsen som helhet. IMY bör ange om prövningen avser insamling av domstolshandlingar, lagring i källarkiv, intern indexering, matchning mot en sökfråga, visning av träfflista, publicering av artikel, tillhandahållande av originalhandling eller någon annan operation. Fuplex ska på motsvarande sätt redovisa respektive behandling och dess ändamål. Om en artikeltext efter återinsättningen faktiskt saknar personuppgifter är artikel 10 inte tillämplig på just den texten, men övriga behandlingseld måste fortfarande provas.

Indexet och sökfunktionen som journalistiska hjälpmedel

Indexet som källarkiv och publiceringsarkiv

35. Det redaktionella indexet ska bevara sambandet mellan källmaterial och publicerad artikel för urval, källkontroll, rättelse, uppföljning av senare avgöranden och handläggning av invändningar. Behörigheten till interna redaktionella system ska begränsas efter arbetsuppgift och behov. Sök- och åtkomstloggar ska endast sparas så länge de behövs för angivet ändamål och därefter raderas eller avidentifieras enligt fastställda gallringsregler. Den interna behandlingen är fortfarande personuppgiftsbehandling även när publicerad text är avidentifierad.

36. C-199/24 p. 71-72 klargör att journalistiska ändamål kan omfatta behandling som är nödvändig för publiceringen samt urval och rangordning av information, även information som väljs bort. Punkterna B och E knyter den interna behandlingen till urval, artikelproduktion, kontroll, rättelse och publicering. Sambandet ska vara reellt och nödvändigt, och redaktionen ska inte behandla fler identitetsuppgifter än vad dessa arbetsuppgifter kräver.

Sökbarheten som en del av spridningen

37. Ett digitalt nyhetsarkiv behöver kunna navigeras och sökas. Skäl 153 nämner särskilt nyhetsarkiv och pressbibliotek. Bilaga E begränsar sökningen till redaktionens publicerade artiklar och metadata. Identitetsuppgifter får matchas internt men får inte visas eller bekräftas i resultatet, och funktionen får inte skapa personprofiler eller ge tillgång till källmaterial. Bevakning får endast avse ämneskategori eller geografiskt område, aldrig en person eller ett personnummer.

38. C-73/07 Satakunnan Markkinapörssi och Satamedia visar att medium, kommersiell form och en tjänst där användaren begär uppgifter inte ensamma avgör om behandlingen sker för journalistiska ändamål. C-199/24 bekräftar att internet och betalning inte diskvalificerar journalistik men ställer samtidigt de uttryckliga kraven i p. 73. Fuplex kan därför åberopa sökbarhet som ett led i spridningen endast i den mån det sökbara materialet har valts, bearbetats och faktagranskats enligt en redaktionell linje och åtkomsten är proportionerligt utformad.

39. En sökfunktion som endast ordnar den egna redaktionens publicerade innehåll skiljer sig från en allmän sökmotor som indexerar tredjemans material. EU-domstolen betonade denna skillnad i C-131/12 Google Spain, p. 85. Skillnaden är relevant men inte avgörande. Den beslutade sökfunktionen ska inte skapa personprofiler, sammanställa uppgifter om en person från flera källor eller exponera den interna identitetskoppling som inte syns i artikeln.

Europadomstolens praxis om nyhetsarkiv

40. Europadomstolen har erkänt att digitala pressarkiv bidrar till att bevara och tillgängliggöra nyheter och är viktiga för utbildning och historisk forskning. Allmänhetens legitima intresse av tillgång till pressarkiv skyddas av artikel 10 i Europakonventionen (Times Newspapers Ltd mot Förenade kungariket, nr 3002/03 och 23 676/03, särskilt § 45; Węgrzynowski och Smolczewski mot Polen, nr 33 846/07, §§ 59 och 65; M.L. och W.W. mot Tyskland, nr 60 798/10 och 65 599/10, §§ 90 och 102). Praxisen kräver samtidigt ansvarig journalistik och en konkret avvägning mot privatlivet. Den ger inte ett ovillkorligt skydd för varje sökbar databas.

41. I M.L. och W.W. avslogs ett krav på anonymisering av äldre arkivmaterial om ett uppmärksammat mord. Domstolen beaktade bland annat rapporteringens fortsatta allmänintresse, materialets riktighet och objektivitet, att sökbarheten inte automatiskt riktade uppmärksamhet mot uppgifterna samt att vissa åtkomstformer var begränsade. I § 105 framhöll domstolen journalistiskt utrymme att avgöra vilka detaljer som behövs, under förutsättning att valen grundas på yrkesetiska regler. Fallet kan därför stödja Fuplex endast efter en motsvarande konkret prövning av innehåll, tid, personens roll, åtkomst och redaktionella ansvar.

42. Hurbain mot Belgien, stor kammare, nr 57 292/16, dom den 4 juli 2023, visar den andra sidan av avvägningen. Europadomstolen fann ingen kränkning av artikel 10 när en tidningsutgivare ålades att anonymisera namnet i en tjugo år gammal nätarkiverad artikel. Domstolen betonade arkivens integritet men godtog anonymisering som en proportionerlig och mindre ingripande åtgärd efter en kriteriebaserad bedömning av bland annat uppgiftens art, förfluten tid, aktuellt allmänintresse, personens kändhet, skadeverkningar, åtkomst och åtgärdens effekt på pressfriheten. För Fuplex talar detta för individuella och preciserade lösningar framför generell nedstängning, men också för fungerande rutiner för senare omprövning.

Högsta domstolens praxis

43. I NJA 2025 s. 123 I och II, GDPR och brottmålsdomarna, bedömde Högsta domstolen utlämnande av stora mängder brottmålshandlingar enligt offentlighets- och sekretesslagen. Domstolen fann att en ordning där uppgifter om lagöverträdelser behandlas i stor omfattning utan andra skyddsåtgärder än mediegrundlagarnas inte är godtagbar. Samtidigt lämnades handlingar i det journalistiska fallet ut med förbehåll som skulle balansera verksamhetsintresset och integritetsintresset. I beslutet den 11 juni 2026 i Ä 9385-25, Quras begäran, följde Högsta domstolen samma linje och förbjöd genom förbehåll att handlingarna tillhandahölls andra eller gjordes sökbara för andra, samtidigt som viss journalistisk användning beaktades. Praxis ger alltså inte ett generellt godkännande av publicering. Fuplex kan återropa den för riktade skyddsåtgärder, medan ett fortsatt tillhandahållande av identifierande handlingar kräver särskild analys.

Redaktionens beslut om arkivets struktur

44. Val av artiklar, struktur, kategorisering och navigering kan vara redaktionella beslut. Mediefrihetsförordningen (EU) 2024/1083 ändrar inte dataskyddsförordningens tillämpning, se artikel 1.2 g, men dess skydd för redaktionell frihet och ansvar är relevant i den bredare rättighetsavvägningen. Detsamma gäller 4 kap. 3 § YGL om utgivarens befogenhet. En korrigerande åtgärd bör därför rikta sig mot den konstaterade dataskyddsrisken och lämna ett reellt utrymme för redaktionen att välja en lagenlig lösning, om inte en mer specifik åtgärd är nödvändig.

Åtkomstformer och skyddsåtgärder

45. Fuplex har beslutat att den kommande versionen ska ha konto- och prenumerationskrav för fullständig artikelåtkomst, behovsstyrd intern behörighet, förbud mot massökning, automatiserad hämtning, skrapning, kontodelning och vidareförsäljning för kartläggning av enskilda samt möjlighet att begränsa eller avsluta åtkomst vid missbruk. Originalhandlingar ska inte kunna hämtas. Sök- och åtkomstloggar ska sparas endast så länge de behövs för säkerhet, missbruksbekämpning och villkorskontroll. Åtgärderna träder i kraft med den kommande versionen och återopas inte som redan driftsatta den 12 september 2026.

46. Fuplex gör gällande att behandling i ett internt källarkiv, ett redaktionellt index och den begränsade sökfunktionen kan ske för journalistiska ändamål när den är funktionellt nödvändig för urval, framställning, faktakontroll, rättelse och spridning av redaktionens eget innehåll. Bilaga B reglerar arbetet från mottaget källunderlag till publiceringsbeslut, och bilaga E begränsar sökningen och åtkomsten till den redaktionella funktionen. Behandling som i stället främst skulle möjliggöra allmän bakgrundskontroll eller utlämnande av handlingar omfattas inte av denna ståndpunkt.

Krimfups omläggning och villkoren för journalistiska ändamål

Ändamålet att sprida information till allmänheten

47. Den kommande tjänstens ändamål är att sprida redaktionellt framställd information till allmänheten om svenska brottmål och rättskipning. Varje publicering ska bestå av en egen nyhetstext med redaktionellt utformad rubrik, ingress och sammanhängande redogörelse för bakgrund, fråga, relevanta bedömningar och utfall. Artiklarna ska organiseras genom kategori, ort, datum och sakliga taggar. Varken presentationen eller marknadsföringen får göra tjänsten till ett verktyg för bakgrundskontroll.

Redigering och bearbetning

48. Varje artikel ska framställas inom den redaktionella ram som följer av bilagorna A-C. Urvalet ska väga nyhetsvärde och allmänintresse mot integritetsrisker. Material som inte kan beskrivas utan att röja ett brottsoffer, ett barn eller någon annan med särskilt skyddsbehov ska inte publiceras. Sexualbrott och mycket privata förhållanden kräver särskild prövning. Tekniska verktyg får ta fram utkast och hitta avvikelser men får inte välja ämne, besluta om undantag eller ersätta mänsklig prövning i riskärenden.

49. Enligt bilaga C fastställer ansvarig utgivare reglerna, avgör principiella och känsliga fall och kan stoppa, ändra eller avpublicera innehåll. Redaktören leder det dagliga arbetet, granskar riskärenden och följer upp kvaliteten. Redaktionella medarbetare väljer, bearbetar och kontrollerar material inom sitt mandat. Tekniskt och administrativt stöd driver system och kundfunktioner men saknar publicistisk beslutanderätt. Publiceringsloggar och avvikelседokumentation ska göra besluten möjliga att följa upp.

Faktagranskning före publicering

50. Faktagranskningen avser mer än att källan är en offentlig handling. Före publicering ska redaktionen kontrollera att rätt underlag är kopplat till artikeln, att brottsrubricering, yrkanden, domskäl, utfall, processläge och påföljd inte blandas samman samt att rubrik och ingress har fullt stöd. Beslutet och genomförda kontroller ska loggas. Detta svarar mot kravet på granskning av fakta och omständigheter i C-199/24 p. 67 och 73.

Publicitetsregler och redaktionell linje

51. Delarna A–C i den samlade bilagan A–E utgör en sammanhängande redaktionell linje. Huvudregeln är att artiklar inte ska identifiera tilltalade, målsägande, vittnen eller närstående. Barn, brottsoffer, personer med skyddade personuppgifter och mycket privata förhållanden omfattas av förstärkt försiktighet. Öppen namnpublicering får ske endast efter individuell prövning av ansvarig utgivare när personens offentliga roll har tydlig koppling till saken och ett klart allmänintresse motiverar identifieringen. Rättelser, genmälen och fortsatt tillhandahållande regleras i del D.

Domstolshandlingarnas funktion som journalistiskt källmaterial

52. Efter omläggningen ska domstolsavgöranden och andra myndighetshandlingar användas som internt källmaterial för redaktionell produktion. Originalhandlingarna ska inte längre tillhandahållas användare eller kunna laddas ned genom tjänsten. C-199/24 p. 75 anger att tillhandahållande av handlingar kan omfattas av journalistiska ändamål endast om de uteslutande är avsedda för journalistisk verksamhet, och p. 76 avvisar en modell där vem som helst mot enbart betalning kan ta del av fällande domar. Den kommande versionen är uttryckligen utformad för att inte ha denna funktion.

Slutsats om journalistiska ändamål

53. På det underlag som kan läggas fram genom bilagorna och efter driftsättningen gör Fuplex gällande att de behandlingar som är nödvändiga för redaktionens urval, bearbetning, faktagranskning, publicering, rättelse och arkivfunktion sker för journalistiska ändamål enligt artikel 85.2 och 1 kap. 7 § andra stycket dataskyddslagen. Slutsatsen förutsätter att de beskrivna rutinerna och begränsningarna har verifierats och faktiskt tillämpas. För behandling som inte tjänar dessa ändamål, eller som består i allmänt tillhandahållande av brottmålshandlingar, görs inte samma påstående utan särskild analys. För en artikeltext som efter kontroll saknar personuppgifter gäller förordningen inte på just det ledet.

Proportionalitet och artikel 10

54. Vid bedömningen av om ett undantag från artikel 10 är nödvändigt ska IMY väga uppgifternas särskilda skyddsvärde mot den journalistiska verksamhetens konkreta behov. Fuplex har beslutat om följande skyddsåtgärder, vilka ska börja tillämpas när den kommande versionen lanseras:

- **Redaktionellt urval.** Material väljs för rapportering enligt en dokumenterad linje och publiceras inte enbart därför att en handling är offentlig.
- **Bearbetning och faktakontroll.** Källmaterial omformas till en självständig artikel och kontrolleras före publicering.
- **Identifiering och dataminimering.** Prenumerationsartiklar ska sakna namn, personnummer, fullständig adress, bild och onödiga detaljer som kan leda till indirekt identifiering.
- **Källseparation.** Källhandlingar och identitetskopplingar ska hållas i en behörighetsstyrd redaktionell miljö och inte lämnas ut genom tjänsten.
- **Åtkomst och missbruksskydd.** Fullständig artikelåtkomst kräver konto och prenumeration. Masshämtning, personbevakning, skrapning, kontodelning och vidareförsäljning för kartläggning förbjuds.
- **Rättelse och omprövning.** Fel, senare avgöranden, genmälen och begäran om begränsning eller borttagande hanteras enligt den dokumenterade rutinen i bilaga D.

55. Skyddsåtgärderna ska tillsammans minska risken för att krimfup.se används som ett register för personkontroll, samtidigt som redaktionen kan rapportera om och arkivera frågor av allmänintresse. Fuplex är medvetet om att den faktiska driftsättningen måste motsvara styrdokumentet. Bolaget erbjuder därför att efter lanseringen ge in skärmbilder, provsökningar och en teknisk funktionsbeskrivning eller att demonstrera den nya versionen för IMY.

Ett ingripande mot sökbarheten kräver en principiell och konstitutionell prövning

Bedömningen måste vila på ett generellt och innehållsneutralt kriterium

56. Om IMY anser att en sökfunktion är otillåten därför att en användare genom en redan känd identitetsuppgift kan finna redaktionellt innehåll, måste myndigheten ange ett rättsligt kriterium som kan tillämpas konsekvent. Bedömningen får inte bero på tjänstens namn eller historik utan ska knytas till ändamål, innehåll, identifikationsrisk, åtkomst och skyddsåtgärder. Samtidigt kan IMY skilja en tjänst som möjliggör systematiska bakgrundskontroller från ett traditionellt nyhetsarkiv. Fuplex begär därför en uttrycklig jämförelse med digitala mediers sökbara arkiv och en förklaring av varför den identifierade risken kräver just den valda åtgärden enligt artikel 11 i EU-stadgan och artikel 10 i Europakonventionen.

I vart fall saknas eller är förutsättningarna för sanktionsavgift starkt begränsade

57. En administrativ sanktionsavgift får enligt EU-domstolens dom i C-807/21 Deutsche Wohnen, p. 68 och 76, påföras en personuppgiftsansvarig endast om överträdelsen har begåtts uppsåtligt eller av oaktsamhet. C-383/23 ILVA bekräftar skuldkravet i samband med artikel 83. Det rättsläge som berör sökbara, grundlagsskyddade rättsdatabaser har varit ovanligt svårt och har krävt såväl Högsta domstolens avgöranden som ett förhandsavgörande från EU-domstolen. Före domen den 9 juli 2026 var de nu preciserade kraven väsentligt mindre klarlagda. Detta utesluter inte oaktsamhet automatiskt men är relevant för skuld-, förutsebarhets- och proportionalitetsbedömningen.

58. Fuplex tog genom IMY:s kommunikering del av EU-domstolens dom den 19 augusti 2026. Bolaget påbörjade därefter omedelbart en analys och fattade den 21 augusti 2026 beslut om de publicistiska och redaktionella styrdokumenterna A-E samt verksamhetsredogörelsen för den kommande versionen. Den tekniska anpassningen ska enligt beslutet slutföras genom lansering senast den 21 september 2026. Bolagets snabba agerande, transparens om införandestatus och konkreta riskbegränsande åtgärder ska vägas in enligt artikel 83.2 och talar starkt mot sanktionsavgift.

59. IMY:s beslut mot Verifiera AB, IMY-2022-1621, ger stöd för att rättslig nyhet, brist på praxis och tidigare myndighetsinformation kan göra en sanktionsavgift oproportionerlig även när en överträdelse konstateras. IMY avstod där från avgift och meddelade reprimand och föreläggande. I beslutet om Coop Sverige AB den 30 juni 2023, DI-2020-11 368, avstod IMY från sanktionsavgift med hänsyn bland annat till den särskilda rättsliga situationen och omfattande, om än otillräckliga, tekniska riskbegränsningar. Fallen gäller andra sakförhållanden och är inte direkt styrande. De visar dock att förutsebarhet, godtagbara anpassningsförsök och proportionalitet är relevanta vid valet av ingripande.

YGL och ett generellt förbud mot publicering eller sökning

60. Ett föreläggande som stänger hela databasen, gör allt redaktionellt arkivmaterial osökbart eller framtvingar generell avpublicering skulle vara ett långtgående ingrepp i en verksamhet som omfattas av utgivningsbevis 2022-043. IMY måste då uttryckligen pröva åtgärdens förenlighet med 1 kap. 11 och 14 §§ YGL, ansvarig utgivares bestämmanderätt enligt 4 kap. 3 §, artikel 11 i EU-stadgan och artikel 10 i Europakonventionen. Att beslutet fattas inom dataskyddstillsynen undanröjer inte behovet av denna prövning när den faktiska verkan är att hindra redaktionell publicering eller distribution.

61. IMY bör i sin proportionalitetsbedömning ange vilken konkret integritetsrisk som ska motverkas, hur den valda åtgärden påverkar arkivets journalistiska funktion och varför mindre ingripande alternativ inte räcker. Sådana alternativ kan, beroende på den konstaterade bristen, vara begränsning av en viss sökparameter, borttagande av direkt identifierare, differentierad åtkomst, spärr mot massuttag, en individuell omprövningsrutin eller en teknisk ändring av träfflistan. Fuplex gör inte gällande att något visst alternativ alltid är tillräckligt; poängen är att myndigheten måste pröva alternativen innan ett generellt förbud övervägs.

Endast preciserade och minst ingripande åtgärder kan övervägas

62. Om IMY konstaterar en brist kan myndigheten enligt artikel 58.2 d förelägga Fuplex att se till att den aktuella behandlingen sker i enlighet med förordningen, vid behov på ett specifikt sätt och inom en specifik period. Av skäl 129 följer att åtgärden ska vara klar och entydig samt lämplig, nödvändig och proportionerlig med beaktande av omständigheterna i det enskilda fallet. Eftersom omläggningen ska driftsättas senast den 21 september 2026 bör Fuplex först ges möjlighet att visa den nya versionen. Om en brist därefter kvarstår bör IMY ange vilken behandling som måste ändras och inom vilken tidsfrist.

Avslutning

63. Fuplex begär i första hand att IMY avslutar tillsynen utan ytterligare åtgärd. I andra hand begär bolaget att IMY, om en konkret brist konstateras, avstår från administrativ sanktionsavgift och begränsar ett eventuellt föreläggande till den identifierade behandlingen, med en proportionerlig och skälig genomförandetid. Fuplex begär att få komplettera ärendet efter lanseringen senast den 21 september 2026 med skärmbilder, teknisk beskrivning och provsökningar. Bolaget erbjuder även en digital demonstration och begär att få yttra sig över varje ytterligare underlag som IMY avser att lägga till grund för beslutet.

64. De bilagor som ges in beskriver den beslutade publiceringsmodellen, redaktionens ansvar och tjänstens planerade skyddsåtgärder. Fuplex framställer inte någon generell sekretessbegäran för bilagorna. Om IMY senare begär detaljerad, icke offentlig information om teknisk säkerhet eller andra driftförhållanden som kan orsaka konkret skada om de röjs, begär bolaget möjlighet att precisera en sekretessbegäran för just dessa uppgifter innan de lämnas in.

Den 16 september 2026

Fuplex AB

Liam Stepanyan Styrelseledamot

och behörig företrädare

Bilagor

Bilaga	
1	Samlad styrande handbok – publicistiska och redaktionella styrdokument, del A–E
2	Verksamhetsredogörelse för den kommande versionen av Krimfup.se
3	Utgivningsbevis 2022-043 för www.krimfup.se